

Aan de Raad van de gemeente Nijmegen

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum 23 september 2019
Onderwerp <i>Wendelring</i>			Bijlage(n) 3

Geachte leden,

In het raadsvoorstel d.d. 17 september 2019 (onderwerp: *Straatnaamgeving Wendelring*) wordt de naam Wendelring voorgesteld een openbare ruimte van het type 'weg' in de wijk Ressen in de woonplaats Nijmegen. De voorgestelde naam kan om verschillende redenen tot misverstanden leiden.

De Wendelring is geen ringweg, -ring slaat in dit geval niet slaat op een openbare ruimte waarvan het begin en einde op dezelfde plaats liggen. Het achtervoegsel -straat of een andere toevoeging ontbreekt. Hierdoor kunnen derden die niet op de hoogte zijn van de situatie ter plekke, op het verkeerde been gezet worden.

Het achterwege laten van een achtervoegsel is niet functioneel en ook niet gebruikelijk. In 2014 hadden slechts 53 (3,4%) van de 1577 geregistreerde openbare ruimten van het type 'weg' in de woonplaatsen Nijmegen en Lent geen achtervoegsel (bron: *Stratenlijst gemeente Nijmegen*, kroniek 2014).

Degenen die weten dat het om een bronzen sieraad (grafvondst) gaat die bij opgravingen in deze buurt in de wijk Ressen is aangetroffen, kunnen worden misleid door hun kennis van de straatnaamgeving in de buurt De Elten in de wijk Oosterhout waar de straten zijn genoemd naar bodemvondsten (raadsbesluit d.d. 31 oktober 2001).

Dorpensingel

De aanleiding voor het raadsvoorstel is de aanleg van een bedrijventerrein ten noorden van de Willem van Arenbergstraat voor onder andere een vestiging van een nieuwe Hornbach. "De toegangsweg hiernaartoe moet een naam hebben." Op de toegevoegde tekening met nummer 553141 valt op dat de Wendelring begint bij een naamloze weg. Hetzelfde geldt voor de Willem van Arenbergstraat (raadsbesluit d.d. 4 maart 2015).

Het beleid moet erop zijn gericht dat de gehele openbare ruimte van de gemeente van namen is voorzien. In het verleden heb ik diverse malen tevergeefs aandacht gevraagd voor dit naamloze weggedeelte. Ook op mijn brief d.d. 19 maart 2019 (onderwerp: *Dorpensingel*) heb ik geen enkele reactie van het college ontvangen. Waarom is het weggedeelte tussen het Keizer Augustusplein en de Willem van Arenbergstraat en Zwarteweg (RijnWaalpad) nog altijd naamloos?

Willem van Arenbergstraat

Bij de vergelijking van de tekening met nummer 553141 (raadsvoorstel d.d. 17 september 2019) met de tekening met nummer 477313 (raadsbesluit d.d. 4 maart 2015) blijkt dat de geometrie van de Willem van Arenbergstraat is gewijzigd. Ook op andere punten is het raadsbesluit uit 2015 aan herziening toe.

- Het is de vraag of het verstandig is om de parkeerterreinen achter de slagboom te betrekken bij de naamgeving van de openbare ruimte van het type 'weg'.

- De tekst in beslispunt 2 van het raadsbesluit d.d. 4 maart 2015 bevat een onjuistheid. "Leenheer van Ressen en Doornik" moet zijn: "heer van Ressen en Doornik". Willem van Arenberg van een leenman van hertog Karel van Gelre.

- Een deel van de Willem van Arenbergstraat ligt volgens de tekening in de woonplaats Lent, maar alleen voor het gedeelte in de wijk Ressen in de woonplaats Nijmegen is de naam vastgesteld.

Het raadsbesluit d.d. 4 maart 2015 is niet in overeenstemming met de tekening met nummer 477313 waarop de woonplaatsgrens niet duidelijk is aangegeven. De verwarrende situatie rond de woonplaatsgrens heeft geleid tot verschillende registratiefouten. In het Adressenoverzicht op de gemeentelijke website staan de volgende adressen:

Openbare ruimte	Straatcode (BAG-id)	Huisnr van	Huisnr t/m	Postcode	Wijk	Woonplaats	Type
Willem van Arenbergstraat	0268300000001785	4	4	6515 AT	60 - Ressen	Nijmegen	Weg
Willem van Arenbergstraat	0268300000001785	6	6	6515 AT	70 - Lent	Nijmegen	Weg

pdf-bestand gewijzigd: 26-08-2019 14:31:03

Huisnummer 6 ligt in de woonplaats Lent. In de BAG staat het authentieke adres Willem van Arenbergstraat Lent. De nummeraanduiding ID 0268200000099807 is gerelateerd aan openbare ruimte ID 0268300000001785 in de woonplaats Nijmegen, maar de postcode 6515 AT is onjuist. Op mijn terugmelding van 8 december 2017 via het Kadaster heb ik geen reactie van de bronhouder ontvangen. Bij de BAG Viewer heeft deze nog altijd de status '📍 Nieuw'.

aanbevelingen

Het aantal fouten zou teruggedraagt kunnen worden door de woonplaatsen Nijmegen en Lent samen te voegen tot één woonplaats met de naam Nijmegen. Zolang dat niet het geval is, moeten de namen van de grensoverschrijdende straten voor beide woonplaatsen afzonderlijk worden vastgesteld. In de BAG zijn openbare ruimten zijn gerelateerd aan één woonplaats. De woonplaatsgrens dient duidelijk op de tekening aangegeven te worden.

Het vaststellen van nieuwe namen is een goede gelegenheid om ook kritisch te kijken naar de aangrenzende openbare ruimten en de registratie daarvan. Het kan niet zo zijn dat een toegangsweg die een naam moet hebben, uitsluitend bereikbaar is via een naamloze weg. Ook deze openbare ruimte van het type 'weg' hoort een naam te hebben.

Zolang het weggedeelte tussen het Keizer Augustusplein en de Willem van Arenbergstraat en Zwarteweg in de woonplaats Nijmegen naamloos is, wordt niet voldaan aan de doelstelling: "een goede naamgeving van de openbare ruimte". Ook voor verschillende delen van het RijnWaalpad in de woonplaatsen Nijmegen en Lent moet nog een naam worden vastgesteld.

tekortkomingen

- De voorgestelde naam Wendelring suggereert dat het om een ringweg weg gaat in plaats van om een grafvondst. Het ontbreken van een toepasselijk achtervoegsel komt de vindbaarheid van de openbare ruimte ten goede.
- Er is bij de voorgestelde naam kennelijk geen rekening gehouden met het thema 'bodenvondsten' van de straatnaamgeving in de buurt De Elten in de wijk Oosterhout.
- Bij het wettelijk kader staat: "Verordening naamgeving en nummering (adressen)". De juiste citeertitel is: "Verordening naamgeving en nummering (adressen) 2019". Het jaartal maakt deel uit van de titel.
- Ook bij de bekendmaking van het besluit dient de citeertitel vermeld te worden (artikel 3:47, tweede lid, Algemene wet bestuursrecht). De juiste wettelijke grondslag is van belang voor de 'houdbaarheidsdatum' van beslispunt 2:

- 2. Het college te machtigen de geometrie van de onder beslispunt 1 genoemde straat te wijzigen als deze afwijkend wordt aangelegd.

Bij de intrekking van de verordening vervalt mijns inziens de bevoegdheid van het college om de geometrie te wijzigen. De term "machtigen" suggereert dat het college alleen van zijn bevoegdheid gebruik kan maken als het om feitelijke handelingen gaat die noch een besluit noch een privaatrechtelijke rechtshandeling zijn (*niet op een of ander rechtsgevolg gericht*).

Dit impliceert dat het college niet bevoegd is de geometrie te wijzigingen als dit gevolgen heeft voor bestaande of toekomstige adressen dan wel de gedoog- en aanbrengeplicht van naam- en nummerborden.

- Bij de bekendmaking van het besluit dient ook de (on)mogelijkheid voor belanghebbenden om tegen het besluit bezwaar te maken of beroep in te stellen melding gemaakt te worden (artikel 3:45 Algemene wet bestuursrecht).

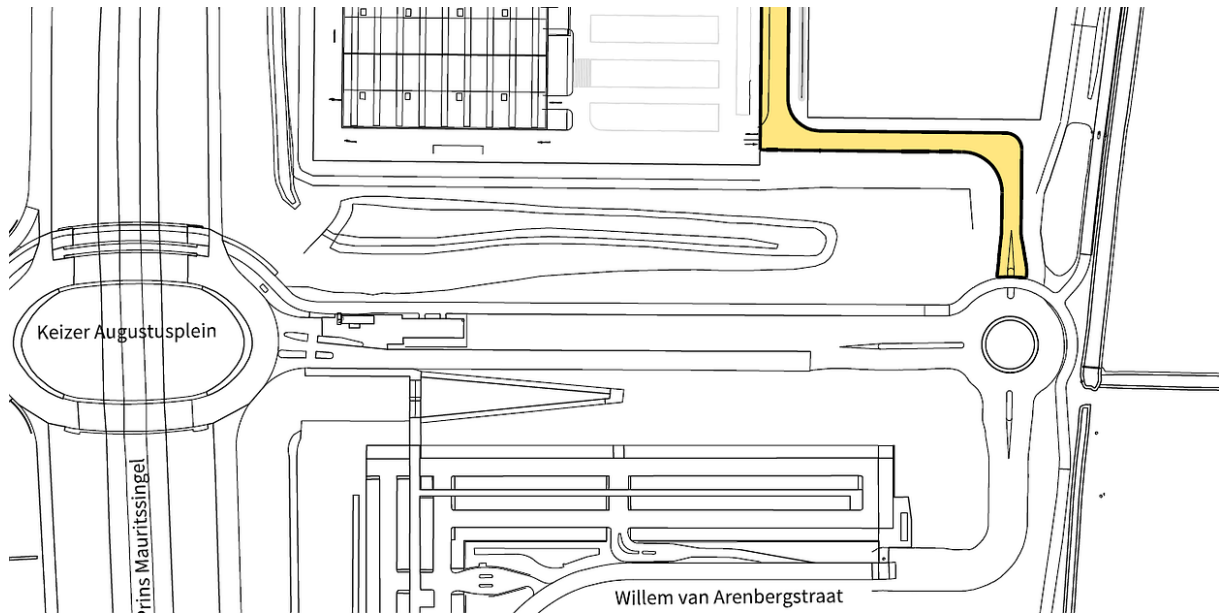
- In het voorstel staat niets over de onderschriften op de straatnaamborden. Worden de borden niet van een passend onderschrift voorzien?

Het zou een goede zaak zijn om het raadsvoorstel d.d. 17 september 2019 niet ongezien en zonder beraadslagingen af te doen als hamerstuk.

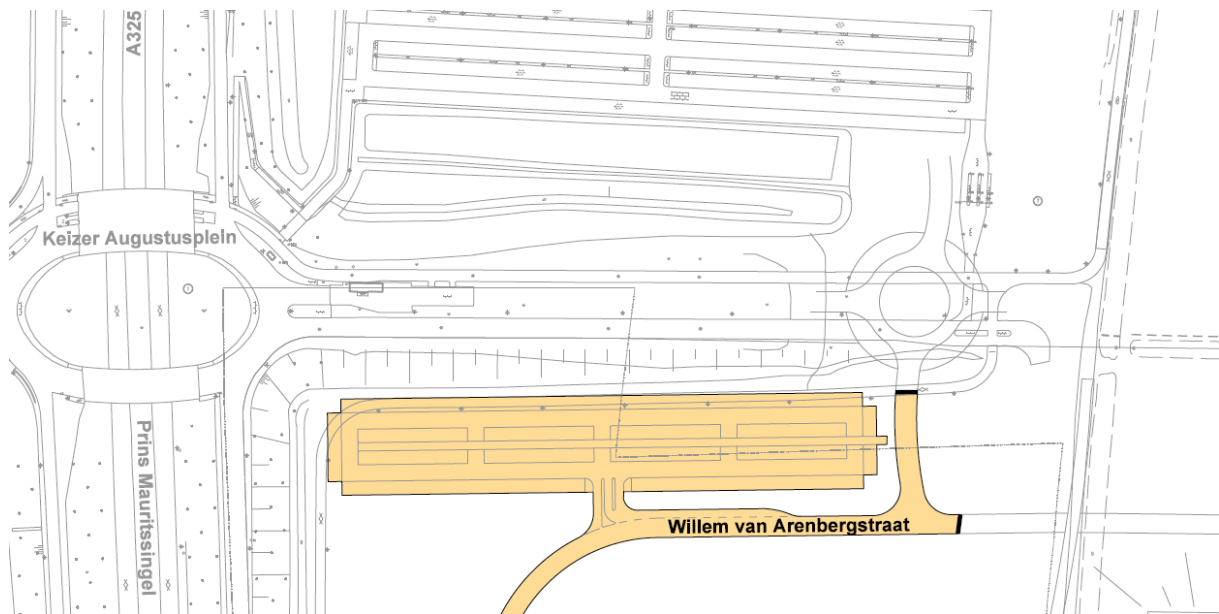
Met vriendelijke groet en hoogachting,

Rob Essers

bijlage



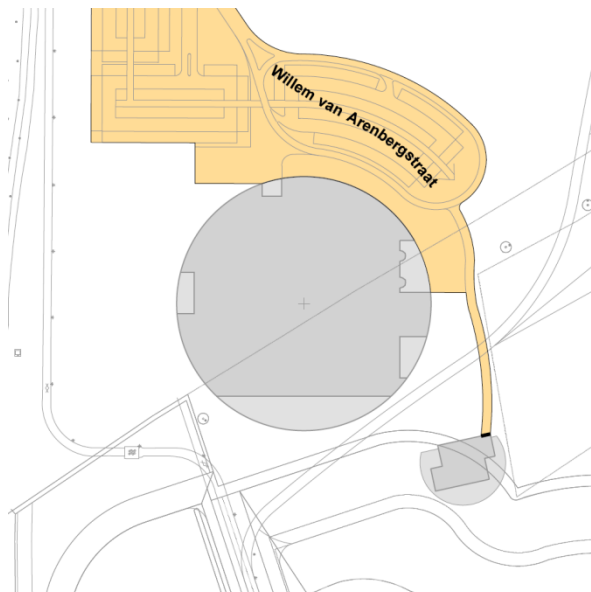
tekening nummer 553141 - versie 1 (gedeelte)
raadsvoorstel 17 september 2019



tekening nummer 477313 - versie 1 (gedeelte)
Raadsbesluit d.d. 4 maart 2015



luchtfoto met woonplaatsgrens (grijs)



tekening nummer 477313 - versie 1 (gedeelte)
Raadsbesluit d.d. 4 maart 2015

Van: noreply@kadaster.nl

Aan: rob@gaypnt.demon.nl

Verzonden: vrijdag 8 december 2017 12:29

Onderwerp: Uw melding BAG00017900 is geregistreerd



Beste terugmelder,

Bedankt voor uw terugmelding op de BAG via de "[BAG viewer](#)". Door uw hulp houden we de kwaliteit van de BAG hoog! De volgende informatie wordt naar de gemeente Nijmegen gestuurd:

Nummer: BAG00017900

Geregistreerd op: 08-12-2017 12:29

Omschrijving: Postcode 6515AT en de woonplaatsnaam Nijmegen zijn onjuist. Verblijfsobject ID 0268010000095316 ligt in de woonplaats Lent. Openbare ruimte ID 026830000001785 ligt in de woonplaats Nijmegen (documentnummer RB 4-3-2015). Er is volgens de BAG geen openbare ruimte met de naam Willem van Arenbergstraat in de woonplaats Lent; zie ook <https://goo.gl/EQ73GG>

Als de bronhouder uw terugmelding beoordeeld heeft, ontvangt u een terugkoppeling per e-mail. U kunt uw terugmelding en de status hiervan bekijken via de "[BAG viewer](#)". U kunt via de "BAG viewer" altijd een nieuwe terugmelding doen.

Heeft u nog vragen over het terugmeldproces? Kijk dan bij de [terugmeldpagina](#). Staat uw vraag er niet bij? Neem dan contact op met de [Klantenservice](#) van het Kadaster. Zij zullen u verder helpen.

Nogmaals bedankt voor uw bijdrage!

Met vriendelijke groeten,

Kadaster

Deze e-mail is automatisch gegenereerd. U kunt deze niet beantwoorden.

Burgemeester en wethouders van Nijmegen

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum 19 maart 2019
Onderwerp <i>Dorpensingel</i>			Bijlage(n) -

Geacht college,

Het persbericht "Nijmegen en Lingewaard starten met uitvoering Dorpensingel" d.d. 19 maart 2019 draagt bij aan de inburgering van de niet-vastgestelde naam Dorpensingel. Waarom is er nog geen toepasselijke naam voor de nieuwe weg tussen het Keizer Augustusplein in de woonplaats Nijmegen en de Zandsestraat in de woonplaats Bemmelen vastgesteld?

Bij de samenhangende verkeersmaatregelen wordt de "Vossenpelssestraat in Nijmegen" genoemd. De Vossenpelssestraat ligt in de woonplaats Lent; het gedeelte in de woonplaats Bemmelen heet Vossenpels. De fietsoversteek van het RijnWaalpad op de "Ressensestraat in Bemmelen" ligt in de woonplaats Ressen.

Is er over de gebruikte namen wel voldoende nagedacht? Het is mij niet duidelijk of met de naam Oosterhout de woonplaats in de gemeente Overbetuwe of de wijk in de woonplaats Nijmegen wordt bedoeld. Ik mis ook de naam Ressen van de woonplaats in de gemeente Lingewaard en wijk in de woonplaats Nijmegen waar de nieuwe weg doorheen loopt. Op de afbeelding in de bijlage hadden de gemeente- en woonplaatsgrenzen niet mogen ontbreken.

Het bedenken van een naam voor de nieuwe weg is niet zo moeilijk. Voor de zogenaamde "Dorpensingel West" is op 29 november 2006 de naam Keizer Hendrik VI-singel vastgesteld. Deze in 2009 geopende weg ligt sinds 1 januari 2010 in de woonplaats Nijmegen. Voor de het oostelijke deel in de woonplaatsen Nijmegen, Ressen en Bemmelen zou Keizerin Beatrix-singel een toepasselijke naam zijn. Keizerin Beatrix was de moeder van keizer Hendrik VI die in 1165 in Nijmegen werd geboren.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

drs. R.C. Essers